



Por el Bienestar y la Cohesión Social.
Aportes para una mejor gestión municipal
cercana a la gente.

Manual 13

Diagnóstico participativo como estrategia de apropiación de espacios públicos en el municipio



GOBIERNO DE
MÉXICO

BIENESTAR
SECRETARÍA DE BIENESTAR

Presentación



Desde la Dirección General para el Bienestar y la Cohesión Social, adscrita a la Secretaría de Bienestar del Gobierno Federal, consideramos que es importante incluir una metodología donde se describan las diferentes fases del proceso de investigación y diseño de un diagnóstico participativo dirigido a la apropiación de espacios públicos en el municipio.

Es por ello que en el presente Manual hacemos un recorrido de este diagnóstico, donde se muestran los pasos para elaborar el diseño de la estrategia de participación social, en donde se vincula a los habitantes del espacio a rehabilitar, para que nos hablen del estado actual de mobiliario, sendas y principales vistas del espacio público en cuestión, entre otros. Veremos cómo los procesos incluyentes pueden garantizar en su mayoría el éxito de las acciones, por ello, estos procesos están implícitos en el marco de la sostenibilidad y son diseñados para involucrar al público o a sus representantes en la toma de decisiones administrativas.

Con la implementación de un modelo de gestión participativa como lo es el diagnóstico, que nos permita crear estrategias para el rescate de espacios públicos, será posible desarrollar acciones para mejorar el entorno y contribuir a la creación de identidad y apropiación por parte de los habitantes de la comunidad.

Diagnóstico Participativo

Para comenzar, lo podemos definir como una técnica de participación ciudadana utilizada para obtener opiniones de las personas y otros actores sociales y así identificar necesidades y problemas de la comunidad.

El diagnóstico participativo es la clave para lograr tomar conciencia sobre cuál es la situación que priva en la comunidad, y poder detectar a través de él, los problemas y definir las soluciones.

Tengamos presente que se obtendrán mejores resultados del diagnóstico si logramos que sea mayor el número de personas que participen en su construcción, basados en sus conocimientos y sabiduría individual, para que podamos aprender de la experiencia y conocimiento de toda la comunidad.

“La necesidad de realizar un diagnóstico está basada en el principio de que es necesario conocer para actuar con eficacia”. El diagnóstico “constituye uno de los elementos clave de toda práctica social, en la medida en que procura un conocimiento real y concreto de una situación sobre la que se va a realizar una intervención social”.¹

¹ Ander-Egg, E., Aguilar Idañez, M.j., *Diagnóstico Social. Conceptos y metodología*. 2th. Buenos Aires – Mexico. Lumen; 2001. Pág. 18-19.

Objetivo diagnóstico participativo

Lograr transformaciones con base en una problemática identificada, mediante un trabajo colectivo entre los diferentes actores sociales, tales como el sector público, el sector privado, universidades, escuelas, organizaciones no gubernamentales, iglesia y organizaciones de base, entre otros actores relevantes dentro del territorio., las cuales debe ser construidas y acordadas entre los diferentes participantes.

Mejoramiento de un espacio público

La convivencia es uno de los elementos que hacen que se distinga la calidad de un espacio público abierto, asimismo, una de sus principales características es que sirve como punto de reunión que coadyuva en la construcción de unidad entre los vecinos.

Por eso el principal objetivo de la rehabilitación no va encaminada al mejoramiento del espacio, sino que va más allá, por lo que no es tanto restaurar los elementos físicos que conforman el espacio, que ya en sí mismo es importante, sino también enfocarnos en la mejora del tejido social preservando sus valores y reforzando la cohesión, razón por la que se involucra la participación de los diferentes actores y habitantes.



La participación ciudadana orientada al rescate y mejoramiento de espacios públicos es una forma de participación política, mediante la cual se da la reivindicación de determinados espacios, equipamientos y servicios, así como su administración, ejecución y mantenimiento.

De acuerdo a evidencia que se tiene de diversos estudios, los barrios intervenidos a través de diagnósticos participativos, han mejorado en mayor medida su identidad, su cohesión social, su calidad de vida y el medio ambiental y espacial.

Para lograr una mejoría de los espacios de convivencia a través de una cimentación participativa, es necesario identificar y marcar los roles con los que cuenta cada actor involucrado en el proceso y definir los alcances y limitaciones de la participación de cada uno de ellos.

Cómo hacer un diagnóstico participativo

El proceso de diseño de un diagnóstico participativo empieza cuando necesitamos enfrentar problemas que ya ha comenzado a hacerse patentes en la comunidad, y que necesitan resolverse mediante acciones prácticas. Algunos ejemplos de estos problemas son:

- Falta de servicios básicos (aseo urbano, electricidad, agua, asfalto);



- Falta de infraestructura recreativa (espacios públicos, centros culturales, parques, plazas);
- Inseguridad: delincuencia, drogadicción;
- Problemas de convivencia entre vecinos;
- Falta de infraestructura social: escuelas, consultorios, jardines infantiles, entre otros.

En síntesis, el diagnóstico nos permitirá comprender los problemas que plantea la realidad, de tal forma que podamos contar con los conocimientos necesarios para planificar acciones y soluciones viables. Por lo anterior, diagnosticar promueve el ejercicio de investigar, porque...

¡Tenemos que conocer el entorno a intervenir para poder actuar!

Pasos



1. Identificar el problema central

En el diagnóstico debe participar un equipo de trabajo en el que se incluyan a dirigentes o miembros de los comités vecinales, acompañados por la comunidad afectada por algún problema en particular (en nuestro caso el deterioro prematuro de un espacio que genera además la proliferación de otros problemas como la delincuencia, y el deterioro de mobiliario).

En ese sentido, un diagnóstico debe ser participativo, es decir, todos deben aportar para averiguar las causas del problema. Considerando que las personas tienen clara su realidad,

deben ser escuchadas, entonces el diagnóstico participativo se desarrollará a través de conversaciones, discusiones y reflexiones grupales.

Teniendo presente que se obtendrán distintas formas de percibir y evaluar el problema, por lo que será necesario desplegar algunas aclaraciones y acuerdos.

Luego de llevar a cabo una reunión con la comunidad se deben ordenar los problemas o necesidades en orden de importancia, por ejemplo, podríamos tomar como parámetro la cantidad de personas que se ven afectados por la situación, o medir el beneficio que les aporte la solución del problema.

Es importante que, junto con las personas involucradas, se lleguen a acuerdos sobre el problema central a diagnosticar, ya que no es posible abordar todos los problemas de la comunidad. Por eso, la primera tarea a cumplir es discutir los problemas para, justamente, seleccionar al que se le dará preferencia de atención.

¿Cómo saber cuáles son los problema de la comunidad?

Es importante considerar que la selección del problema principal siempre tendrá relación con los intereses y necesidades de las personas, grupos o instituciones involucradas. Por esa razón se recomienda utilizar información para:

- Conocer mejor el problema.
- Cómo se manifiesta.
- Cuál es su extensión e intensidad.
- Dónde y desde cuándo se da.

La información puede extraerse a partir de dos fuentes:

Fuentes primarias: Esta información surge de observaciones, lluvia de ideas, entrevistas, encuestas, reuniones, asambleas y otras técnicas.

Fuentes secundarias: Además de consultar a la comunidad, también podemos acudir a recolectar información buscando en textos que se refieren al tema en cuestión, documentos o instituciones relacionadas a la comunidad.

En el caso de las fuentes primarias, la información puede reunirse a través de una consulta directa a la comunidad sobre los problemas que los aquejan. Existen diversas maneras y métodos tanto para identificar los problemas que afectan a una comunidad, como para decidir sobre cuál de las situaciones se escogerá como problema central.

Con base en ciertos **criterios** que surgen a partir de los datos obtenidos, se sugiere reflexionar e identificar el problema central (por ejemplo):

- Gravedad y urgencia del problema.
- Número de personas afectadas.
- Grado de disposición que tiene la comunidad a movilizarse para la búsqueda de soluciones al problema y recursos disponibles.

Método de lluvia de ideas entrevistas y grupos focales:

Con el método de lluvia de ideas, se busca reunir a un importante grupo de la comunidad, mujeres, trabajadores, jóvenes, adultos mayores, etcétera, y consultarles cuáles son los pro-

blemas que consideran más apremiantes. A partir de todo lo que se mencione, se elige el que se considere más urgente o con mayor cantidad de personas afectadas.

Por otro lado, las entrevistas son un instrumento de recolección de información que sirve para realizar diagnósticos participativos. Estas pueden ser individuales o grupales, y pueden ser estructuradas, con preguntas concretas (tipo encuesta) o semi-estructuradas, para permitir un diálogo más abierto con los actores a entrevistar, sobre los temas pre-definidos en torno al deterioro prematuro en del espacio.

En tercer lugar, aunque los grupos de trabajo y grupos focales son una técnica más rigurosa, su aplicación enriquecerá el proceso del diagnóstico participativo, ya que nos permite formar espacios de diálogo y llegar a mayores y mejores acuerdos entre los diferentes actores sociales. Lo más recomendable es que se realicen en espacios donde acudan pocas personas y que puedan organizarse en varios grupos focales, esto permite la participación abierta de todos los participantes y facilita los acuerdos. Hay que tener en cuenta que, en las dinámicas grupales, son muchas las herramientas e instrumentos que podemos emplear.



Detección del problema central

La elección del problema central se realiza en comunidad, en una reunión en donde de ser posible, participen todos los sectores involucrados; a eso se le llama diagnóstico participativo. Se puede convocar a reuniones especiales de diagnóstico, o bien aprovechar las reuniones ordinarias que realizan las distintas organizaciones sociales, solicitándoles un tiempo para atender este tipo de asuntos.



Esta forma de hacerlo permite trabajar con base en la experiencia que la gente ha tenido en el uso de los espacios públicos, se basa en el dialogo abierto a través de un proceso en el cual a cada persona se le considera como un informante clave cuya fuente de información es parte fundamental del desarrollo de estrategias de apropiación social.

De esta manera, no solo se supera el conocimiento del espacio público, sino que se obtienen mejores posibilidades de respuesta para las acciones de rehabilitación y transformación del mismo.

Es importante recalcar que el equipo de trabajo debe estar integrado por el comité de vecinos o los dirigentes, y que ellos sean los moderadores en la reunión vecinal para que de esa forma se eviten desórdenes.



2. Plan de trabajo del diagnóstico

Una vez que tenemos identificado el problema central, es necesario conocerlo a fondo, por lo que debemos seguir una serie de acciones.

Para dar comienzo con el diagnóstico y llevar un trabajo sistemático y ordenado en la investigación que nos hemos trazado, es decir, el problema que deseamos conocer a profundidad, debemos elaborar un plan de trabajo que nos guíe. Para ello, se recomienda el siguiente esquema:

1. Debemos formar un equipo de trabajo que llevará a cabo todo el diseño del diagnóstico de principio a fin, es decir, definir a los responsables de realizar dicho diagnóstico, delimitando el número de personas que lo integrarán, su perfil de cada una y las labores asociadas que se requerirán para su elaboración.
2. Precisar con exactitud el área geográfica de la intervención, es decir el espacio público donde se expresa el problema y de dónde se extraerá la información.
3. El diagnóstico debe contar con objetivos generales y específicos sobre la investigación que se realizará. En el caso del objetivo general, se debe plantear lo que se quiere lograr al fina-



lizar el proceso de diagnóstico, es decir, el producto final. Los objetivos específicos identificarán las acciones relevantes del proceso que se irán cumpliendo durante la ejecución.

4. Acordar cuáles serán las técnicas que se usarán para recabar la información, esto podría ser mediante reuniones y asambleas con la comunidad, entrevistas con líderes, grupos de discusión y diálogos entre organizaciones sociales y el sector público.
5. Debemos ordenar todas las tareas, por muy específicas que sean, para ello debemos elaborar un cronograma de actividades con plazos establecidos, y definir para cada una de ellas sus tiempos y a los responsables de llevarlas a cabo.
6. Muchas actividades requerirán de recursos materiales y financieros, por ello debemos elaborar un presupuesto, para conocer lo que costará cada insumo a la hora de elaborar el diagnóstico. Este presupuesto debe ir aparejado al cronograma de actividades, precisando para cada una de las tareas los requerimientos con sus costos.



3. Elaborar el diagnóstico

Ya que identificamos el problema central y una vez que se tenga el plan de trabajo, se iniciará la investigación para el diagnóstico. Para ello nos podemos plantear algunas preguntas que nos serían útiles para conocer a fondo el problema central. Aquí mostramos un caso real que sucedió en un parque en el estado de Puebla.

Ejemplo:

¿Cuál es el problema que vamos a atender?

El deterioro prematuro en el parque La Barranca ubicado dentro de la unidad habitacional La Margarita, en el estado de Puebla, lo que ocasionó que otros problemas proliferarán o se agravarán, tales como la proliferación de la delincuencia, el vandalismo, el deterioro de mobiliario y la vegetación.

¿Cuáles son las causas del problema?

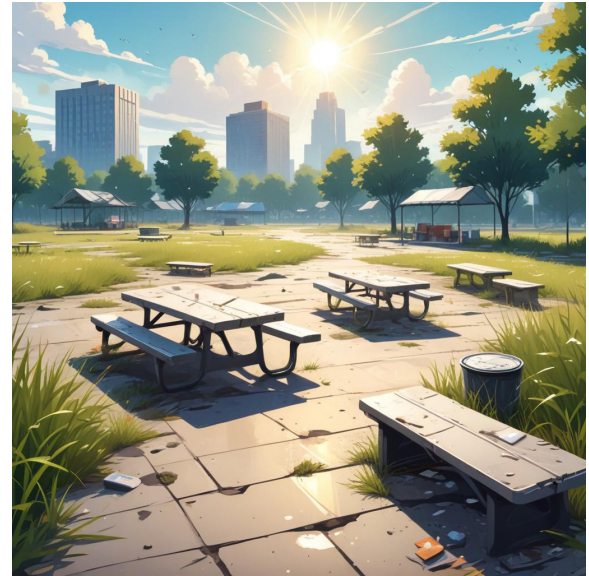
A causa de la antigüedad y diversos procesos de transformación físicos y sociales en la zona, el espacio público La Barranca se ha visto afectado debido al abandono y desinterés por parte de los habitantes y a la ausencia de participación ciudadana durante el diseño y construcción del parque.

Consideramos que un buen método que nos ayudaría a conocer mejor las causas del problema, es el método del “árbol de problemas”. A través de este método, junto con la figura de un árbol es posible organizar el problema, sus causas y sus efectos.

El problema: Gráficamente corresponde al tronco del árbol.

Sus efectos: Gráficamente corresponden a las hojas del árbol.

Sus causas: Gráficamente corresponden a las raíces del árbol.



¿Cómo hacemos para conocer el contexto general?

Mediante la realización de un recorrido territorial de la conformación de la unidad habitacional La Margarita, así como un diagnóstico que nos dé a conocer la relevancia que tiene el parque La Barranca en el entorno.

A través del recorrido se elabora un mapa social y la comunidad recrea su propio territorio, su identidad y su actividad productiva como organizadora del espacio.

Los mapas, permiten identificar niveles económicos, acceso a recursos y permiten visualizar situaciones de la comunidad, información que no se consigue mediante cuestionarios formales.

¿Número de personas que están afectadas por el problema?

Aproximadamente 2700 habitantes de la Unidad habitacional.

¿Qué acciones inmediatas se proponen?

Implementar acciones de integración vecinal que promuevan las actividades físicas y recreativas que beneficien a la población de la unidad habitacional La Margarita y del parque La Barranca.

¿Qué informantes claves fueron seleccionados para la investigación?

Usuarios frecuentes del parque se agrupan en tres rangos de edad: de 18 a 29, de 30 a 59, y más de 60.

¿Qué aspectos se consideran en la investigación?

En el diálogo se establecen aspectos de interés general sobre el parque La Barranca:

- El mobiliario.
- Las sendas.
- La calidad del ambiente natural y del paisaje.
- Seguridad y vandalismo.
- Áreas funcionales adecuadas.
- La posibilidad de participación en el mejoramiento de estas condiciones.

¿Hacia dónde dirigir la investigación?

La investigación buscará aportar a la recuperación y rescate del parque La Barranca por medio de estrategias y líneas de acción de participación social para la rehabilitación urbana del parque.

Se incluirá una metodología en que se describan las diferentes fases del proceso de investigación y el diseño de herramientas cuantitativas y cualitativas a implementar.

Se llevará una reflexión teórica donde se abordarán los ejes principales de la investigación, como lo son: el espacio público, la apropiación, rehabilitación urbana y participación social.

En el diagnóstico se mostrará el estado actual del mobiliario, sendas y principales vistas del parque La Barranca, se vincula a los habitantes de la unidad habitacional y, por último, la realización de actividades lúdicas, de formación cívica y cultural, por ejemplo, talleres.

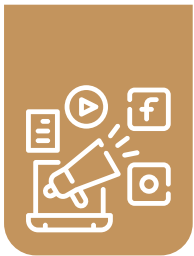
¿Con qué recursos se cuenta para enfrentar recuperar el espacio?

Es muy importante considerar no sólo los recursos materiales o económicos sino también los humanos, ya que la comunidad posee muchos conocimientos de los que se puede ayudar para conocer más y mejor a la comunidad.

Dentro de los recursos debemos considerar, los recursos “internos” y “externos”:

Los recursos “internos” son las organizaciones sociales que forman parte de nuestro entorno, tales como los comités de vecinos, los centros de adultos mayores, los centros juveniles, los clubes deportivos, etcétera.

Los recursos “externos” son aquellos que se logren de parte de la autoridad local, del municipio u otras instituciones que forman parte del entorno. Así como, las empresas privadas u otros organismos del Estado, o las Organizaciones no Gubernamentales (ONG).



4. Comunicar los resultados a la comunidad

Finalmente, sugerimos realizar actividades informativas que den a conocer los resultados del Diagnóstico a la comunidad y que puedan discutirlos entre ellos. Asimismo, darlo a conocer a las autoridades, a los empresarios locales, a las organizaciones, etcétera.

Se debe elaborar un documento sistematizado que muestre el problema, su magnitud, como afecta a la comunidad y las acciones que se debieran llevar a cabo para contenerlo y aportar a su solución.

Consideraciones finales

Hemos visto que los diagnósticos participativos son la herramienta idónea para lograr una buena intervención comunitaria, que nos permite definir acciones para responder a las necesidades de la población y para crear vínculos entre los diferentes actores de la comunidad.

Aunque esto dependerá también en gran medida de la metodología que utilicemos, de los actores involucrados, de las acciones que llevemos a cabo, de los compromisos que asumimos y el seguimiento que demos a los mismos.

Es importante ser flexibles en la forma de comprender la realidad de la comunidad, y hacer los ajustes necesarios en la metodología y herramientas que usemos para elaborar el diagnóstico, ya que esto nos permitirá obtener mejores resultados.

También es importante saber que muy probablemente surjan nuevos problemas, que pueden no ser los mismos que se tenían desde el inicio. Hay que tener presente también que la concertación, el consenso y la construcción de acuerdos pueden tomar tiempo y es importante respetar este proceso.

Por otro lado, es fundamental conocer los roles de los actores sociales para lograr el diálogo y la elaboración conjunta del diagnóstico, más apegado a la realidad del territorio y de las percepciones de los distintos actores.

Finalmente, es de suma importancia que la participación de los actores se dé en todo momento, desde el inicio hasta el final, que sea una constante tanto en la etapa de diagnóstico, como en las etapas de priorización del problema, seguimiento y evaluación de las acciones lo cual también nos permitirá tener excelentes resultados.



Referencias bibliográficas

<https://revistamedica.com/diagnostico-social-trabajo-social-sanitario/>

Serie: participación ciudadana para una mejor democracia 5 elaboración de diagnósticos participativos

(61) SERIE : PARTICIPACIÓN C I U D A D A N A PARA UNA MEJOR DEMOCRACIA 5 ELABORACIÓN DE DIAGNÓSTICOS PARTICIPATIVOS | Judith Vg - Academia.edu

Ramírez Rosete, Norma Leticia; Rangel García, Ana Gabriela; Trosino Arroyo, Ricardo. Estrategias de rehabilitación urbana y participación social para la apropiación del parque La Barranca, unidad habitacional La Margarita. Tomado de:

https://www.researchgate.net/profile/Norma-Rosete/publication/373688631_Estrategias_de_rehabilitacion_urbana_y_participacion_social_para_la_apropiacion_del_parque_La_Barranca_unidad_habitacional_La_Margarita/links/64f80d8d3a0697353db0007b/Estrategias-de-rehabilitacion-urbana-y-participacion-social-para-la-apropiacion-del-parque-La-Barranca-unidad-habitacional-La-Margarita.pdf

Simón de Cirene. Cómo hacer un diagnóstico participativo. Tomado de:

<https://simondecirene.cl/wp-content/uploads/2021/08/%C2%BFCo%CC%81mo-hacer-un-Diagno%CC%81stico-Participativo.pdf>

Corporación RedEAmérica. Guía de diagnósticos participativos y desarrollo de base. Marzo de 2014. Tomado de:

<Fundacion-Merced-Diagnosticos-y-Desarrollo-Base.pdf> (fundacionmerced.org.mx)



2024
AÑO DE
Felipe Carrillo
PUERTO

**BENEMÉRITO DEL PROLETARIADO,
REVOLUCIONARIO Y DEFENSOR
DEL MAYAB**



**GOBIERNO DE
MÉXICO**

BIENESTAR

SECRETARÍA DE BIENESTAR